klaas sant namens de gemeenteraad bestuurslid vande
sleep-in is overleden
dat vond ik die hem maar vrij kort en beperkt kende
knap lullig om te horen
juist omdat hij er volledig achter stond wilde hij zich
niet op de voorgrond plaatsen wel voortdurend geinformeert
zijn en meedenken op en aanmerkingen maken enook de
sleep-in toestand in de gemeenteraad op een integere wijze
naar voren brengen
klaas sant was voor mij een ontzettend menselijk mens

hans

--------o---o---o--------

er ligt ter inzage een map met alle ingekomen en uitgegaande
post zo spoedig mogelijk komt daarin ook de notulentoestand
van het dag.bestuur
de staf voor de paasweek is momenteel als volgt:

	wo	do	vr	za	zo	ma	di	wo
renske althuisius				x	x	x	x	x
dick bais							x	x
han bonset		x	x		x			
herman halewijn		x	x	x	x			
fons					x	x	x	x
paula						x	x	x
arie klaas				x	x	x		
frank	x	x	x	x	x	x		
marja	x	x	x	x	x	x		

MAANDAG 16APRIL 20.OOUUR IN SLEEP-IN VERGADERING

Beste Sleep-in medewerkers,

MAANDAG 16 APRIL 1973 IN DE SLEEP-IN is er weer een vergadering, natuurlijk verwachten wij dat iedereen daar aanwezig is.

AGENDA:

1) Verslag 15 maart.
2) Ingekomen en uitgegane stukken.
3) Benoeming "solisitatiekommisie".
4) Margreet en haar problemen.
5) Konseptbegroting.
6) Brief van Johan.
7) Rondvraag.

1) Verslag van de vergadering gehouden op 15 maart 1973:

Aanwezig waren:
Lou,Renee,Jean louis,Dick,Johan,Winston,Martin,Margreet,Arie, Mevr. de Waard,Fons,Han ,Nelleke,Renske,Paula,Herman,Chris,Hans en Vera.

Helaas waren Bob en Frans niet aanwezig zodat we niets hoorden over hun brief.

STAFLEDEN:
Het bestuur had een paar huisregels samengesteld,de e regels golden vorig jaar ook al maar zijn nu eindelijk eens een keer op papier gezet.

Over het kontakt met Haarlem werd het volgende gezegd:
Er was sprake van uitwisseling van twee stafleden.
Lou:Hij vindt niet dat er stafleden met Haarlem uitgewisseld moeten worden.Je komt voor de problemen te staan:hoeveel stafleden dan en hoeveel uitbetalen.
Hans:We kunnen alleen maar kontakt met elkaar hebben,maar als er daar teveel stafleden zijn en er is bij ons plaats kunnen ze bij ons werken.
Johan:Dat is mogelijk ,maar op dezelfde voor waarden als bij ons.

Dan komt een gesprekover het bedrag dat als loon of als onkostenvergoeding gesteld moet worden.
Lou:vindt F155,- per week erg veel.
Johan:vindt ook dat er van het idealistme wat verwacht moet worden.
Lou:Helaas is dat idealisme vorig jaar wel eens uitgebleven.Maar wat vindt men van F155,- per week?
Arie:Zandvoort was vorig jaar in vergelijking met andere sleep-ins erg aan de lage kant(Haarlem uitgesloten),maar bij de andere sleep-ins kwam er dan ook weinig idealisme aan te pas.(bv.Den Haag.)
Dick;het is een reeel bedrag.je bent erg veel tijd kwijt.
Renee:mensen van buitenaf willen zeker goed betaald worden,want al doe je het uit idealisme,het geld speeltvzeker ook een aanzienlijke rol.
Lou:merkt er tussendoor op dat er niet ive loon maar over onkostenvergoeding gesproken moet worden.
Fons:we moeten ni t kijken wat men wil verdienen,maar wat we er voor over hebben.
Johan:vindt dat we zelfs moeten zorgen dat we wat geld over hebben.
Tenslotte wordt de F155,- per week toch aangenomen.
om na de diskussie vrijwilleger -vergoeding werkgever-werknemer-loon weer teruggedraaid te worden tot fl. 140,-

INVALLERS:

Er worden verschillende schema's besproken,
De stafleden hebben een dag in de week vrij,dan moeten er invallers men komen.
Fons:De vrije dagen moeten genomen worden wanneer het niet druk is .
Dan zouden er dus drie rustige dagen in de week moeten zijn.
Johan:ziet liever dat er konstant drie mensen zijn,
Lou:gewoon drie mensen aannemen en zelf laten zorgen dat de sleep-in goed draait.
Dick:daar zijn mensen die nog nooit in de sleep-in hebben gewerkt niet toe in staat.
Hans:er moeten bepaalde vaste uren zijn,de rest moeten ze zelf maar regelen.
Lou:We moeten mensen nemen uit zandvoort of haarlem.
Johan:geeft een schema als handleiding.
Lou:ziet een schema niet zo zitten,hij had zelf eerst ook een schema gemaakt,maar hij vindt dat achteraf niet zo geslaagd.
Fons:blijft erbji dat de stafleden het zelf maar uit moeten maken.
Vera: het kan niet aan de stafleden zelf overgelaten worden,dan is er altijd een de pispaal die alles op zich neemt terwijl de rest daarvan profiteert.Je weet tenslotte nooit watvoor mensen/karakters je aanneemt.
Hans:ze moeten het zelf regelen,mocht er iets fout gaan dan moet het bestuur ingesc hakeld worden.Ook vindt hij dat er met invallers gewerkt moet worden.
Jean Louis:vindt dat er aan de hand van de gegevens van het vorig jaar gewerkt moet worden.
Lou: is bang voor teveel regels in de sleep-in.
Hans:ze moeten het eerst zelf uitzoeken,na twee weken alles bepraten met he met het bestuur.Het bestuur als verantwoordelijk orgaan als er problemen zijn,er kan een vertrouwenspersoon ingeschakeld worden tussen bestuur en staf.
Nogmaals werktijden:bepaalde blokuren,een dag vrij,op drukke uren drie stafleden aanwezig.
Johan:als er een invaller nodig is voor een staflid,moet deze dan betaaldeworden of niet?
Er wordt een bedrag van F25,- per dag voorgesteld.
Mevr.de waard :vindt het eerst wel veel maar als ze de hele dag mee - draaien valt het toch wel mee.

SOSIALE LASTEN JA OF NEE?

Het grote pfobleem:zijn wij een werkgever en de stafleden werknemers of niet?????????????????

Johan:bij gewoon vakantiewerk wordt ook belasting betaald,dus waarom j wij niet?
Lou:wij zijn geen werkgever,want wij betalen onkostenvergoeding en geen salaris.Als ze ziek worden hebben ze pech gehad.
Fons:de enige voorwaarde is dat ze verzekerd zijn.
Johan:het bedrag is voor een onkostenvergoeding veel te hoog.
Lou:je betaalt de tijd.
Johan;je kan niet spreken over onkostenve goeding,je neemt iemand om de sleep-in te runnen,het dus eigenlijk min of meer een bedrijf geworden.
Lou:Als het een bedrijf kan je de zaak wel sluiten,dan is er weinig - van het idealisme over.

Dan volgt er een ingewikkelde diskussie over het wel of niet belasting betalen.
Er wordt besloten te stemmen,waarbij Johan voor belasting stemde en de rest van de vergadering tegen.
Helaas kon Jo han zich niet verenigen met de F140,- onkosten vergoeding en besloot er dan maar uit te stappen.

De statuten zijn nog steeds bij de notaris en nog niet rond.

Tenslotte werd er gevraagd wie er wat voor voelde gedurende de pasen vrijwillig in de sleep-in te werken,gelukkig waren er heel wat aanmel- dingen.

2)Ingekomen en uitgegane stukken:

A) Brief van de wereldwinkel waarin wordt gevraagd o f het mogelijk is dat zij de helft van het geleende bedrag op een later tijdstip terugbetalen.
Er zal nog een brief terug worden geschreven.
B) Brief van het sekrtariaat van de sportvereniging"The Zandvoort Boys" of het mogelijk is dat twee elftallende nacht van 12 op 13 mei in de sleep-in doorbrengen.
C) EEn brief van de burgermeester waarin hij het plotseli nge intrekken van de vergunning om popgroepen in de sleep- in te laten oefenen verklaart.Deze brief is nogal scherp opgesteld,enkele redenen van het intrekken van de vergunning waren:zij oefenden langer dan toegestaan was,klommen over hekken en liepen 's nachts luidruchtig ove : straat.
Tenslotte schreef hij ook dat hij zich niet verplicht voelde de namen van de klage s aan pns te geven.Daar konden we het zo ongeveer wel mee doen.Natuurlijk zullen wij hierop d.m.v. een brief reageren.
d)Een brief van een verzekeringsmaatschappij uit Johannesburg waarin gevraagd wordt of wij onze klanten" door hun laten verzekeren. Deebrief was gericht aan N.A. Warning maar wel voor onze postbus bestemd,waarschijnlijk berust dit alles op een misve stand.
Uitgegane stukken:
Brief naar de sportvereniging "teh zandvoort boys" waarin wij toe- ing stemming geven voor de overnachting van de beide voetbalteams.

3)Benoeming van de "sollisitatiekommisie".
Deze benoemmng moet binnen een maand plaats vinden,dus zoveel tijd is er niet meer.

4) Margreet en haar problemen.
Margreet gaat na 19 mei haar leven beteren d.m.v. een urgentie-schrift,waardoor er een aanzienlijke ve betering zal komen in het sekretariaat, Geen ongetekende brieven meer naar onze burgervader, deze man is er nou eenmaal altijd erg nieuwsgierig naar van welke sleep-in je er een bent.

5) De aller-aller-aller-aller-aller-aller-aller-aller-aller-aller-aller laatste konseptbegroting van Hans.,een finansjeel overzicht van okt.1972 tot en met maart1973.
zie onder

saldo okt 1972		vergoeding '72		880,50
bank	2293,15	inkoop bar		92,12
kas	5,47	elektra		313,98
spaarrek.	6000?00	water -invest	487,07	617,49
verhuur	105,70	gas -	96,57	96,57
omzet bar	93,40	telefoon -	329,24	570,94
waarborg	350,00	drukwerk		675,00
emballaasje	165,40	lening ww		500,00
rente	5,80	typemachine		232,00
telefoon	9,00	vergaderruimte		96,10
		voorschot lou		63,40
		div.		204,08
		saldo 1 april '73		
		bank		145,17
		kas		40,57
		spaarrek.		4500,00
	--------			----------
	9027,92			9027,92

MEDEDELINGEN:

Vrijdagavond vanaf 19.00 uur,zaterdagmiddag en zondag een groot werkFEEST in de SLEEP-IN,natuurlijk is IEDEREEN WELKOM.

Naar de mening van het bestuur moeten de stafleden die gedurende de pasen werken hun maaltijden vergoed krijgen.Verdere regelingen kunnen op de ve gadering besproken worden.

De Gemdenteraad heeft besloten de vergunning om dd sleep-in ook de aanstaande zomer te laten draaien te verlengen.(Met uitzondering van de V.V.D. fraktie.)Opgemerkt moet worden dat de Heer Pas zijn mening totaal gewijzigd heeft.en nu ook achter het voortzetten van de sleep-in staat.
Helaas noemde de Heer Rudenko het nog steeds een levensgevaarlijk pand wat betreft de brandveiligheid,ook kon hij het idee dat er gelegenheid wordt geboden voor minderjarigen om door elkaar te slapen nog steeds niet verhapstukken.
Mevr. Hugenholts vond hetveen oneerlijke konkurentie voor de andere in Zandvoort gevestigde hotels.
de vergunning komt pas af nadat er aan nog enkele brandveiligheidseisen is voldaan - hier word aan gewerkt

laatste konseptbegroting

baten

overnachtingsgelden (inkl dekenverhuur)	15.000,-	
netto-opbrengst bar	1.850,-	
	16.850,-	

lasten

vergoedingen	8400,-
drukwerk	850,-
onderhoud	350,-
telefoon	475,- 625,-
elektra	625,-
gas	450,-
water	275,-
div.lasten	300,-
investeringen	
- warmwatervoorziening	1500,-
- vloeren	900,-
- sanitair (gedeeltelijk onderhoud)	125,-
- hout	400,-
- verf	200,-
- brandpreventie	400,-
- bouw wc + opslag tuin	300,-
	15550,-

begroot eksploitasieoverschot 1300,-

1 overnachting: over juli + aug gem per nacht 72 en in juni 35

2 de wintereksploitasie is hierin niet verwerkt

3 de vergoedingen zijn gebaseerd op een dagelijkse bezetting van 3 mensen - invallers voor hun dagje vrij en voor het geval iemand in moet springen omdat zij een "aandachtgeval"hebben is daarom moeilijk nauwkeurig te begroten

Naar aanleiding van bepaalde besluiten die genomen zijn op de sleep-in vergadering van 15 maart, heeft de voorzitter gezegd van verder bestuurswerk af te zien. Daar het projekt en het werk mij na aan het hart ligt zal ik hieronder proberen weer te geven waar het probleem voor mij ligt en het op de volgende vergadering van 16 april graag nog eens ter diskussie gesteld zien.

Het probleem was of er aan de in de sleep-in werkzame stafleden loon of een onkostenvergoeding gegeven moet worden. Ingeval van loon zal daarover direkte belasting betaald moeten worden. Het mag als bekend beschouwd worden dat als iemand werkt en daarvoor geld ontvangt er dan over het ontvangen bedrag belasting moet worden betaald plus eventueel de erbij komende sociale lasten. Het kontakt dat dan ontstaat zou er ook toe kunnen leiden dat we omzetbelasting over de baromzet en andere zaken zullen moeten gaan betalen. Maar ik neem aan dat eenieder weet waarvoor belasting betaald wordt en waarvoor deze belastingopbrengst gebruikt wordt. Bovendien is het beginkapitaal voor het in orde maken van de sleepin afkomstig uit de belastingopbrengst.
Ingeval van een onkostenvergoeding hadden de stafleden dat zelf op moeten geven bij de belastingdienst en er dan belasting over moeten betalen als zij belastingplichtig beschouwd werden. Iets dat door hen zeker niet zal gebeuren. Tevens zou dat het voordeel hebben dat wij niet direkt met de belastingdienst in aanraking zouden komen, zodat de mogelijkheid van het moeten betalen van omzetbelasting kleiner is.
Het inwinnen van verdere informatie bij de daarmee belaste instanties werd niet toegestaan. Men wil in deze dan ook dan ook geen openheid naar de overheid daar het mogelijk is dat de stichting bij zal moeten dragen aan de gemeenschapsgelden, terwijl er wel alle openheid moet als men iets van de overheid wil. Zoals wanneer men geld wil krijgen (lenen) van die overheid uit de gemeenschapsgelden.
Men wil een sociale functie vervullen in de maatschappij die nog niet vervuld werd en kreeg daarvoor financiële steun, maar om een deel van de baten aan de gemeenschap af af te staan , dat doet men liever niet.
Wat betreft de verzakelijking van het project, zijn er mensen die vinden dat het project op een bedrijf gaat lijken, met alle nadelen daarvan, als er mensen worden aangenomen als staflid tegen een bepaald loon en met bepaalde voorschriften voor het beheer van het project.

Zij zyn bang dat het projekt een eigen leven gaat leiden als bedrijf en dat de werkgroep dan geen invloed meer heeft waardoor het idealismo zal verdwijnen. Dit is geenszins gegrond, daar de nieuwe statuten bepalen dat de werkgroep het hoogste en beleidsbepalende orgaan is van de stichting. Dit geeft een ieder de mogelijkheid om zijn steentje bij te dragen aan het project alnaar gelang zijn betrokkenheid bij het projekt. Het gevaar bij een functioneren als nu het geval is, is dat zodra er andere dingen zijn die meer in de belangstelling komen, het sleep-in projekt berg afwaatrs zal gaan.
Er is ook nog de mogelijkheid om medewerkers voor het projekt zoeken in de vorm van werkvakantiegangers. Hiermee bedoel ik mensen die in het projekt meedraaien en daarvoor voeding en onderdak plus een zakgeld krijgen. In dat geval zou het misschien wel verstandig zijn om een projektleider voor het hele seizoen te benoemen die dan die werkvakantiegangers zal begeleiden. Voor die mensen zal dan toch wel een bepaalde verzekering afgesloten moeten worden tegen eventuele risico's als ongelukjes en dergelijke.
Dan nog het gene dat de vorige vergadering werd aangenomen, en wel de hoogte van het bedrag. *f* 140,- Dat is het bedrag dat vele arbeiders in handen krijgen als netto-loon. Daarvan hebben zij dan al belasting betaald en sociale lasten. Het loon dat een arbeider verdient wil men hier als onkosten vergoeding geven, ervan uitgaande dat de mensen die in de sleep-in werken dit uit idealisme doen. Men waardeert dus het idealisme dusdanig dat men er geen financiele veer voor wil laten vallen. Wat een idealisme. Men wil gewoon geld verdienen. Maar om dan ook aan de andere dingen te voldoen waar een ieder die werkt aan moet voldoen daar past men voor.
Waarom worden mensen die werken en een bepaalde tijd zonder werk zitten, die dan hun arbeidskracht aan de sleep-in ter beschikking stellen een mindere beloning krijgen dan studenten en scholieren. De eersten moeten n.l. belastng en sociale lasten betalen terwijl de anderen door hun ouders verzekerd zijn en eventuele belasting die zij betaald hebben na verloop van tijd weer terug krijgen. Hiervoor moet m.i. een oplossing gevonden worden in het administratieve zodat een ider die in de sleep-in het zelfde werk doet ook uit eindelijk een zelfde beloning krijgt. Iets waarvoor werkende jongeren-organisaties en polsitieke jongeren zich al jaren in gezet hebben en dat in de huidige maatschappij nog steeds niet gerealiseerd is.
Daar ik mij in het huidige reilen en zeilen van de sleep-in niet zo goed kan vinden zou ik mijn besluit om af te treden als bestuurslid van de vorige vergadering willen handhaven. Mede ook daar ik niet verwacht dat de suggesties die ik in dit schrijven doe ingang zullen vinden. Mocht hieraan wel voldaan worden dan zou ik voor ik aan zal blijven toch eerst een diskussie willen hebben over het functmoneren.

Ton de Vries
Hogeweg